

# Artenschutzprüfung Stufe 1

## zur 8. Änderung des Bebauungsplans Nr.2a „Wemensiepen“ zur Erschließung von Bauland in Neuenrade Märkischer Kreis

Auftraggeber:

Stadt Neuenrade  
Bauamt  
Frau Frederike Schwartpaul  
Alte Burg 1  
58809 Neuenrade

---

Büro für Ökologie & Landschaftsplanung  
Dr. Jürgen Prell, Diplom-Biologe  
Walkmühlenstr. 16  
52074 Aachen  
Tel.: 0241-96905577  
e-mail: [info@planungsbuero-prell.de](mailto:info@planungsbuero-prell.de)

Stand: 02.02.2026

## Inhaltsverzeichnis

1. Anlass der artenschutzrechtlichen Bewertung .....	1
2. Plangebiet und Planung.....	1
3. Datenauswertung .....	4
3.1 Schutzgebiete .....	4
3.2 Fundortkataster @ LINFOS.....	5
3.3 „Fachinformationssystem geschützte Arten“ des LANUK NRW .....	5
4. Begutachtung der örtlichen Habitatstrukturen.....	7
5. Artenschutzrechtliche Erstbewertung .....	9
5.1 Prüfung nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Tötungstatbestand) .....	9
5.2 Prüfung nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG (Störungstatbestand).....	10
5.3 Prüfung nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG (Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten) .....	10
6. Zusammenfassung .....	11

## 1. Anlass der artenschutzrechtlichen Bewertung

In der Stadt Neuenrade sollen mit der 8. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2a „Wemensiepen“ die planungsrechtlichen Voraussetzungen für zwei wohnbauliche Entwicklungen im nordöstlichen Stadtgebiet geschaffen werden. Die Planflächen liegen an den Straßen *Oberer* und *Unterer Wemensiepen* und sind derzeit als öffentliche Grünflächen mit der Zweckbestimmung „Spielplatz“ festgesetzt. Diese Nutzung soll aufgegeben und die Flächen einer Wohnbebauung zugänglich gemacht werden.

Im Rahmen der Bauleitplanung sind die artenschutzrechtlichen Vorgaben des § 44 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) zu berücksichtigen. Danach ist sicherzustellen, dass durch die Umsetzung des Vorhabens keine Verbotstatbestände gegenüber europäisch geschützten Arten ausgelöst werden.

Zur Prüfung der artenschutzrechtlichen Belange wird das in NRW etablierte zweistufige Verfahren der Artenschutzprüfung angewendet. In der Artenschutzprüfung Stufe 1 (ASP 1) erfolgt eine überschlägige Prüfung, die auf einer Auswertung vorhandener Datenquellen sowie einer Einschätzung der Habitatbedingungen im Plangebiet basiert. Hierzu werden insbesondere herangezogen:

- Fachinformationssystem „Geschützte Arten“ des LANUK NRW,
- Fundortkataster @LINFOS,
- Schutzgebietsverordnungen,
- eine örtliche Begehung zur Beurteilung des Lebensraumpotenzials.

Auf Grundlage dieser Datenerhebung wird eine Ersteinschätzung zur artenschutzrechtlichen Verträglichkeit des Vorhabens vorgenommen. Ziel ist es, zu prüfen, ob das Eintreten artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG ausgeschlossen werden kann oder ob für einzelne Arten bzw. Artengruppen eine vertiefende Prüfung im Rahmen einer Artenschutzprüfung Stufe 2 (ASP 2) erforderlich wird.

Das vorliegende Gutachten stellt die Artenschutzprüfung Stufe 1 zur 8. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2a „Wemensiepen“ dar.

## 2. Plangebiet und Planung

Die beiden Planflächen befindet sich im Nordosten der Kleinstadt Neuenrade, nördlich der Bundesstraße B 229 (Werdohler Straße), innerhalb eines überwiegend durch Wohnbebauung geprägten Siedlungsbereichs. Eine Fläche liegt an der Straße *Oberer Wemensiepen* im Norden und eine Fläche an der Straße *Unterer Wemensiepen* im Süden. Die beiden Flächen liegen in der Gemarkung Neuenrade, Flur 13, und umfassen die Flurstücke 413 mit einer Gesamtfläche von ca. 611 m<sup>2</sup> und 641 mit einer Gesamtfläche von ca. 554 m<sup>2</sup>.

Planungsrechtlich sind die Flächen derzeit als öffentliche Grünflächen mit der Zweckbestimmung „Spielplatz“ festgesetzt. Entsprechend den Handlungsempfehlungen des

Spielplatzbedarfsplans 2023 soll diese Nutzung aufgegeben werden. Im Zuge der 8. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2a „Wemensiepen“ ist vorgesehen, die Flächen als Bauland auszuweisen und einer wohnbaulichen Entwicklung zuzuführen.

Derzeit stellen sich die Plangebiete als ungenutzte, kurzrasige Grünfläche dar, die zwischen bestehender Wohnbebauung liegen. Spielgeräte oder sonstige infrastrukturelle Einrichtungen sind auf den Flächen nicht vorhanden. Auf einer der Flächen stockt ein junger Baum und ein kleiner Zierstrauch.

Beide Flächen sind auf allen Seiten von Wohnbebauung umgeben. Nördlich der östlichen Fläche stocken 3 Bäume in der Bebauung.

Im Rahmen der Planung ist eine bauliche Entwicklung der Flächen vorgesehen, wodurch potenzielle Auswirkungen auf artenschutzrechtlich relevante Arten und deren Lebensräume zu prüfen sind.

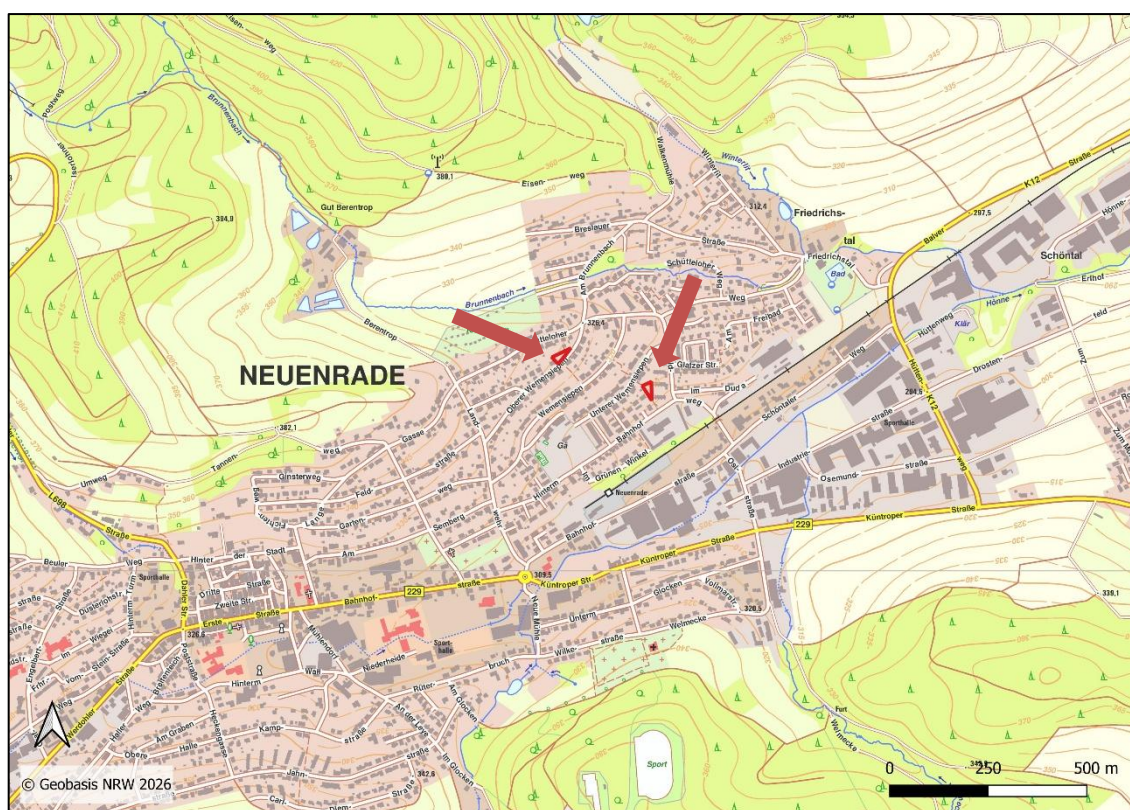


Abb.: 1: Lage der Planflächen zum BP Nr. 2a (Pfeile) in Neuenrade.

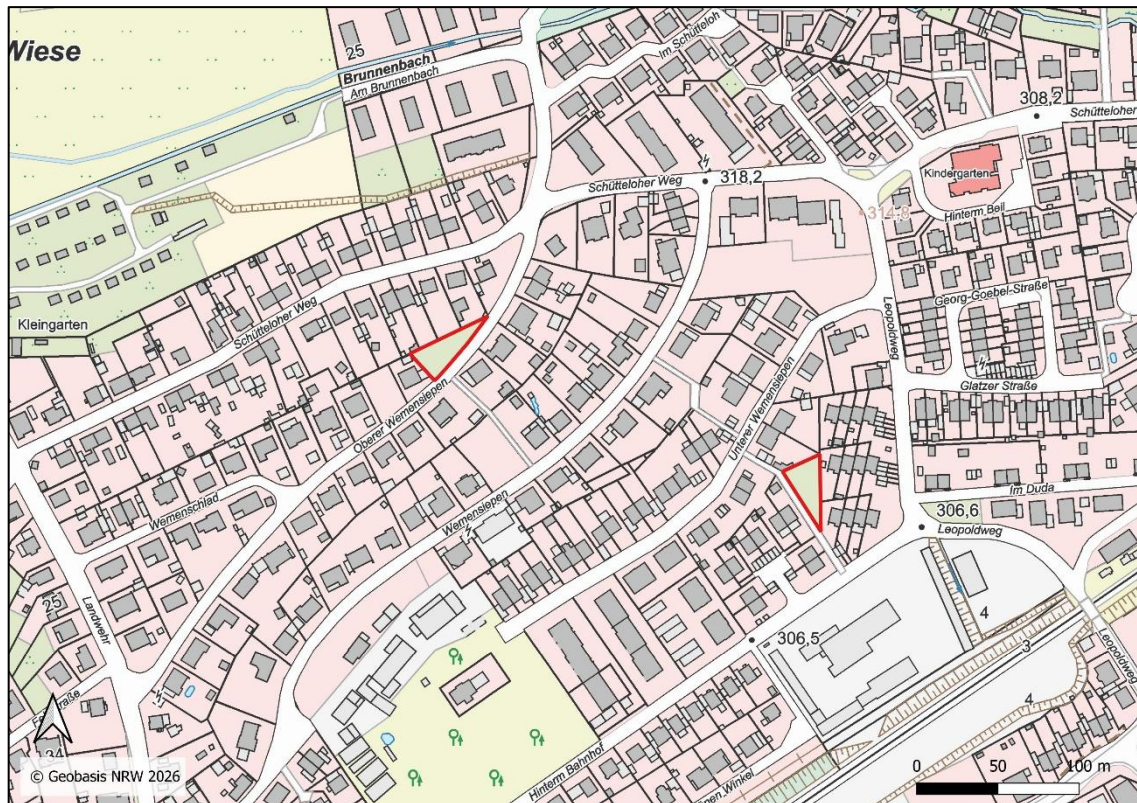


Abb.: 2: Lage der Planflächen (rot) im Detail.



Abb.: 3: Luftbildausschnitt der Flächen (rot).

### 3. Datenauswertung

Zur Schaffung einer Datenbasis als Grundlage für die Ersteinschätzung der Planung erfolgte eine Auswertung bestehender Daten des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUK NRW). Folgende Datenwerke wurden gesichtet:

- Schutzgebietsbögen und -verordnungen der umliegenden Schutzgebiete
- „Fachinformationssystem geschützte Arten“ des LANUK NRW
- Fundortkataster @LINFOS NRW

#### 3.1 Schutzgebiete

Das Plangebiet befindet sich in keinem ausgewiesenen Schutzgebiet. Das nächstgelegene Landschaftsschutzgebiet *LSG Märkischer Kreis* (LSG-4512-0004) beginnt etwa 240 m nordwestlich der nordwestlichen Fläche. Das Landschaftsschutzgebiet erstreckt sich rund um Neuenrade und dient dem Erhalt landschaftlicher Strukturen, der Pflege der ökologischen Funktionen und der Sicherung von Erholungsräumen.

Die nächstgelegenen Naturschutzgebiete liegen in großen Entfernungen von > 3 km. Aufgrund dieser Distanz sind keine direkten Beeinträchtigungen durch die geplante Bebauung zu erwarten.

Insgesamt befinden sich die Planflächen in einem urban geprägten Umfeld und sind von den größeren Schutzgebieten durch bestehende Siedlungsstrukturen getrennt, sodass im Rahmen der ASP 1 keine unmittelbaren Konflikte mit Schutzgebieten zu erwarten sind.

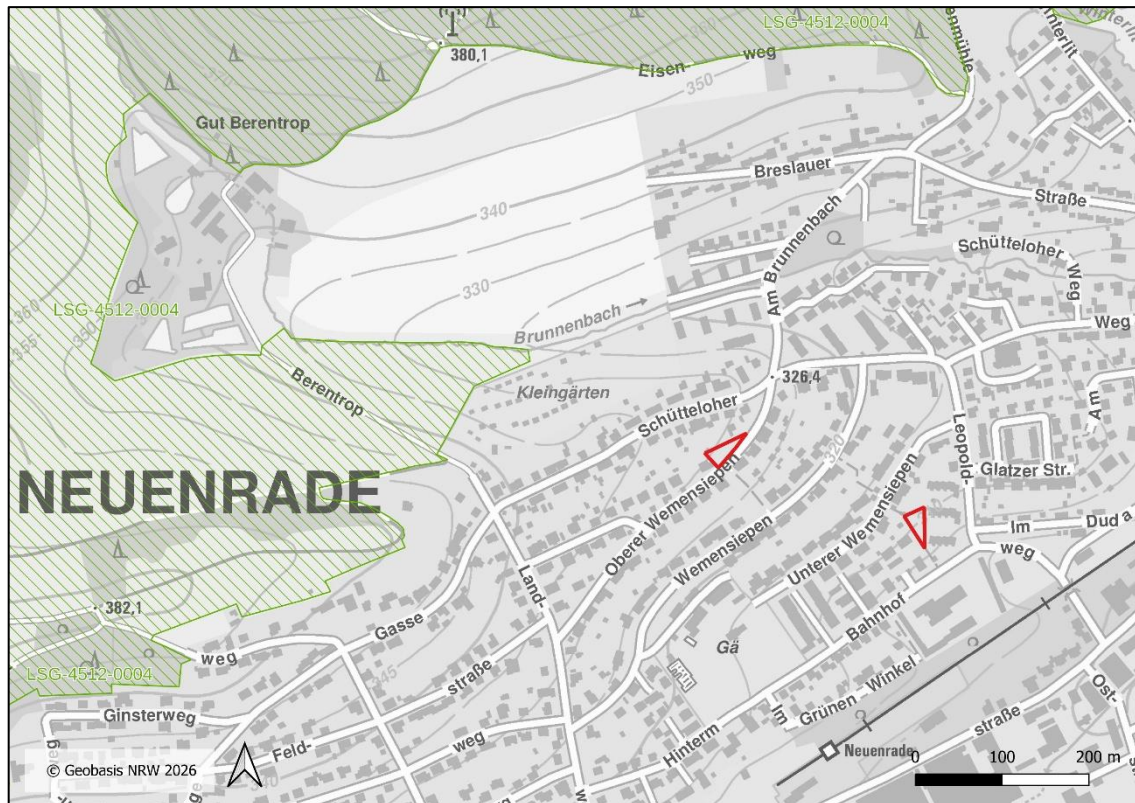


Abb. 4: Schutzgebiete: LSG, dunkelgrün schaffiert

### 3.2 Fundortkataster @ LINFOS

Im Fundortkataster @LINFOS des Landes NRW liegen für den unmittelbaren Siedlungsbereich, in dem sich die Planflächen befinden, keine Nachweise planungsrelevanter Tierarten vor.

Etwa 1 km nach Norden ist im Wald ein Uhu-Vorkommen bekannt, das aber deutlich außerhalb des potenziellen Wirkraumes des Vorhabens liegt.

### 3.3 „Fachinformationssystem geschützte Arten“ des LANUK NRW

Das Plangebiet liegt auf dem Messtischblatt 4712 (Altena) Quadrant 2 Das „Fachinformationssystem geschützte Arten“ des LANUK NRW macht für diese MTB die in Tabelle 1 zusammengefassten Angaben.

Demnach kommen im Bereich dieser MTB fünf planungsrelevante Fledermausarten, 30 Vogelarten, sowie eine Amphibienarten vor (siehe Tab. 1).

<b>Tabelle 1:</b> Planungsrelevante Arten des Messtischblatts 4712/2		
<b>Art</b>	<b>Status</b>	<b>Erhaltungszustand in NRW (KON)</b>
<b>Säugetiere</b>		
Braunes Langohr	Nachweis ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Fransenfledermaus	Nachweis ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Kleinabendsegler	Nachweis ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Wasserfledermaus	Nachweis ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Zwergfledermaus	Nachweis ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
<b>Vögel</b>		
Baumpieper	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG-
Bluthänfling	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Eisvogel	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Feldlerche	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG-
Feldsperling	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Gartenrotschwanz	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Girlitz	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Graureiher	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Grauspecht	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	SCHLECHT
Habicht	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Kleinspecht	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Kormoran	Nachweis 'Rast/Wintervorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Mäusebussard	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Mehlschwalbe	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Neuntöter	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG-
Rauchschwalbe	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG-
Rotmilan	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Schleiereule	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Schwarzspecht	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Schwarzstorch	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Sperber	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Star	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Teichhuhn	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Turmfalke	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Uhu	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG
Wachtel	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Waldkauz	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	GÜNSTIG

Art	Status	Erhaltungszustand in NRW (KON)
Waldohreule	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Waldschnepfe	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	UNGÜNSTIG
Weidenmeise	Nachweis 'Brutvorkommen' ab 2000 vorhanden	G
<b>Amphibien</b>		
Geburtshelferkröte	Nachweis an 2000 vorhanden	SCHLECHT

Die im Messtischblatt aufgeführten planungsrelevanten Arten können aufgrund des vollständigen Fehlens geeigneter Habitat-, Gehölz- und Quartierstrukturen im Plangebiet ausgeschlossen werden. Vor dem Hintergrund der geringen Flächengröße, der strukturellen Einfachheit der Fläche sowie der vollständigen Einbettung in bestehende Siedlungsstrukturen ergeben sich aus den ausgewerteten Datenquellen keine konkreten Hinweise auf eine Betroffenheit planungsrelevanter Arten im Plangebiet.

#### 4. Begutachtung der örtlichen Habitatstrukturen

Im Rahmen einer Ortsbegehung am 13.01.2026 wurden die Planflächen hinsichtlich ihrer Habitatstrukturen und der potenziellen Bedeutung für artenschutzrechtlich relevante Tierarten untersucht. Ziel der Begehung war es, die Ergebnisse der vorangegangenen Datenrecherche (vgl. Kapitel 3) im Plangebiet zu verifizieren und eine Ersteinschätzung der Lebensraumqualität vorzunehmen.

Die Planflächen liegen kleinräumig eingebettet zwischen bestehender Wohnbebauung und umfassen artenarme Rasenflächen. Auf der nordwestlichen Fläche stockt ein kleiner Baum ohne jedes Brutpotential; die südöstliche Fläche ist an zwei Seiten von einer Buchenhecke abgegrenzt. Für planungsrelevante Vogel- und Fledermausarten bieten die Flächen keine geeigneten Fortpflanzungs- oder Ruhestätten. Aufgrund des Fehlens von Gewässern, strukturreicher Vegetation oder Bodenfeuchtbereichen können auch Amphibien ausgeschlossen werden. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten potenziell geschützter Arten sind auf der Fläche nicht vorhanden, sodass das Plangebiet keine direkte Relevanz für nach § 44 BNatSchG geschützte Arten besitzt.

Die Flächen haben auch keine Bedeutung als Brutplatz für häufige Vogelarten des Siedlungsbereichs. Im Umfeld des Plangebietes könnten evtl. typische Siedlungsarten brüten, darunter Kohlmeise, Blaumeise, Rotkehlchen oder Amsel.

Diese Arten sind als ubiquitäre, kulturangepasste Vögel unempfindlich gegenüber baulichen Veränderungen in Siedlungsbereichen und passen sich in der Regel schnell an neue Strukturen an.

Zusammenfassend zeigt die Begutachtung, dass das Plangebiet keine relevanten Lebensraumstrukturen für geschützte Tierarten aufweist. Das Habitatpotenzial ist aufgrund

der geringen Fläche, der fehlenden Strukturen und der vollständigen Einbettung in den Siedlungsbereich als gering einzustufen.



**Abb. 5:** Blick Richtung Westen auf die Planfläche am Oberen Wemensiepen, eine innerörtliche Grünfläche. Die Fläche besteht nur aus Rasen mit einem kleinen Einzelbaum und einem kleinen Strauch.



**Abb. 6:** Blick Richtung Norden auf die Planfläche am Unteren Wemensiepen, mit den 3 Bäumen auf dem Nachbargrundstück im Hintergrund.

## 5. Artenschutzrechtliche Erstbewertung

Grundsätzliche Regelungen zum Artenschutz sind im § 44 BNatSchG getroffen.

Gemäß § 44 (1) BNatSchG ist es verboten,

1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,
3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören

Da auf der Fläche im direkten Plangebiet keine besonders geschützten Pflanzenarten vorkommen, bezieht sich die artenschutzrechtliche Prüfung auf den Absatz 1 Nr. 1-3.

Beim Eingriff wird davon ausgegangen, dass der jetzige Bestand zugunsten einer baulichen Entwicklung entfällt.

### 5.1 Prüfung nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Tötungstatbestand)

Eine Verletzung oder Tötung von Tieren im Sinne des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG ist durch die Umsetzung des Vorhabens nicht zu erwarten. Auf den Planflächen sind keine relevanten Gehölzstrukturen oder sonstigen Habitatstrukturen vorhanden, deren Entfernung zu einem Verlust von Brutstätten, Gelegen oder Jungtieren von Vögeln führen könnte. Der Einzelbaum ist für Vogelbruten zu jung. Entsprechend sind keine bau- oder betriebsbedingten Tötungen oder Verletzungen von Vögeln zu erwarten.

Auch für die Artengruppe der Fledermäuse ergaben sich im Rahmen der Datenrecherche und der Ortsbegehung keine Hinweise auf Quartiere oder sonstige essenzielle Habitatstrukturen innerhalb des Plangebietes. Eine Tötung oder Verletzung von Fledermäusen kann daher ebenfalls ausgeschlossen werden.

Da auf den Planflächen keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten betroffen sind, ist zur Vermeidung des Tötungstatbestandes keine Bauzeitenregelung erforderlich. Der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG wird durch das Vorhaben nicht aufgelöst.

## 5.2 Prüfung nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG (Störungstatbestand)

Der Störungstatbestand greift dann, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert. Im Gegensatz zum Tötungstatbestand sind Störungen nicht nur auf die direkten Eingriffsflächen zu beziehen, sondern auch auf das Umfeld. Das direkte Umfeld der Planflächen besteht aus Wohnbebauung und entspricht somit der hier geplanten Entwicklung.

Das direkte Umfeld ist vollständig durch bestehende Wohnbebauung, Hausgärten sowie Verkehrsflächen geprägt und unterliegt bereits einer dauerhaften anthropogenen Nutzung. Die geplante wohnbauliche Entwicklung entspricht der vorhandenen Gebietsnutzung und führt nicht zu einer neuen oder erheblich erhöhten Störintensität im Vergleich zum bestehenden Zustand.

Aufgrund der geringen Flächengröße der Flächen, der fehlenden Habitat- und Rückzugsstrukturen sowie der vollständigen Einbettung in den Siedlungsbereich ist nicht davon auszugehen, dass vorhabensbedingte Störungen eine populationsrelevante Wirkung entfalten. Für planungsrelevante Vogelarten sind Brutplätze im Plangebiet auszuschließen. Auch eine erhebliche Störung überwinternder oder ruhender Arten ist nicht zu erwarten.

Hinsichtlich der Artengruppe der Fledermäuse ist anzumerken, dass siedlungsangepasste Arten wie die Zwergfledermaus grundsätzlich im Umfeld auftreten können. Diese Arten nutzen regelmäßig Siedlungsräume und sind an die dort üblichen Störungen angepasst. Vor dem Hintergrund der geringen Vorhabensintensität und der vorhandenen Vorbelastung sind keine erheblichen Störungen im Sinne einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population zu erwarten.

Für weitere Artengruppen bestehen mangels geeigneter Lebensraumstrukturen keine relevanten Störungspotenziale.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG durch die Umsetzung des Vorhabens nicht ausgelöst wird.

## 5.3 Prüfung nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG (Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten)

In den Plangebietes sind keine relevanten Gehölze, Gebäude oder sonstigen Strukturen vorhanden, die als Fortpflanzungs- oder Ruhestätten für planungsrelevante Tierarten geeignet wären. Entsprechend können Brutplätze planungsrelevanter Vogelarten innerhalb der Planfläche mit Sicherheit ausgeschlossen werden. Auch für häufige Vogelarten des Siedlungsbereiches weisen die Flächen keine Brutmöglichkeiten auf.

Für die Artengruppe der Fledermäuse fehlen innerhalb des Plangebietes jegliche potenziellen Quartierstrukturen, wie Gebäude, Bäume mit Höhlen, Spalten oder abstehender Rinde. Zwar können siedlungsangepasste Arten im Umfeld auftreten, eine Inanspruchnahme oder Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten durch die geplante Bebauung ist jedoch nicht zu erwarten.

Für weitere Artengruppen, insbesondere Amphibien und Reptilien, besteht aufgrund des vollständigen Fehlens geeigneter Lebensraum- und Reproduktionsstrukturen ebenfalls kein Fortpflanzungs- oder Ruhestättenpotenzial.

Da durch das Vorhaben keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten planungsrelevanter Arten betroffen sind, bleibt deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang vollständig erhalten. Der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG wird somit nicht ausgelöst.

## 6. Zusammenfassung

Mit der 8. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2a „Wemensiepen“ sollen in der Stadt Neuenrade die planungsrechtlichen Voraussetzungen für eine wohnbauliche Entwicklung im nordöstlichen Stadtgebiet geschaffen werden. Die Planflächen liegen an den Straßen *Oberer* und *Unterer Wemensiepen* und sind derzeit als öffentliche Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Spielplatz“ festgesetzt. Diese Nutzung soll aufgegeben und die Fläche einer Wohnbebauung zugeführt werden.

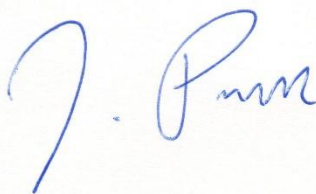
Im Rahmen der ASP 1 wurden die artenschutzrechtlich relevanten Belange gemäß § 44 BNatSchG geprüft. Grundlage bildeten eine Auswertung vorhandener Datenquellen (u. a. LANUK NRW, @LINFOS) sowie eine Ortsbegehung mit Bewertung der vorhandenen Habitatstrukturen.

Die Planflächen weisen keine relevanten Gehölzbestände oder sonstigen habitatrelevanten Strukturen auf. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten planungsrelevanter Vogel- oder Fledermausarten sind innerhalb der Planfläche nicht vorhanden. Hinweise auf das Vorkommen weiterer artenschutzrechtlich relevanter Tierarten ergaben sich ebenfalls nicht.

**Auf Grundlage der durchgeführten Untersuchungen ist festzustellen, dass durch die Umsetzung des Vorhabens keine Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ausgelöst werden.** Direkte Tötungen oder Verletzungen von Tieren sind auszuschließen. Eine erhebliche Störung im Sinne einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes lokaler Populationen ist nicht zu erwarten. Ebenso ist eine Zerstörung oder Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten ausgeschlossen.

Eine vertiefende Artenschutzprüfung Stufe 2 (ASP 2) ist somit nicht erforderlich. Das Vorhaben ist aus artenschutzrechtlicher Sicht zulässig, besondere Vermeidungs-, Minimierungs- oder CEF-Maßnahmen sind nicht notwendig.

Aachen, 02.02.2026



(Dr. Jürgen Prell)